



RAZPIS AML

JUST/2018/JACC/PR/CRIM/018

Razvoj in organizacija usposabljanja za odvetnike v zvezi s pravili o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (AML-CTF) na ravni EU

PRIROČNIK ZA IZVAJALCE USPOSABLJANJA

22. februar 2021

Izjava o omejitvi odgovornosti

Ta informacija je bila pripravljena v okviru pogodbe z Evropsko unijo (referenčna številka: JUST/2018/JACC/PR/CRIM/018) in ne predstavlja uradnega stališča Evropske komisije. Niti Komisija niti osebe, ki delujejo v njenem imenu, niso odgovorne za uporabo podatkov iz tega poročila.



ZALOŽNIKI

Evropska odvetniška fundacija

Fluwelen Burgwal 58

2511 CJ – Haag

Nizozemska

+31 612 990 818

www.elf-fae.eu

info@elf-fae.eu

Svet odvetniških združenj Evrope

Rue Joseph II, 40

1000 Bruselj

Belgija

+32 2234 6510

www.ccbe.eu

info@ccbe.eu

Fotografije (naslovnica)

© Adobe stock

KAZALO VSEBINE

UVOD.....	4
KAKO UPORABLJATI TA PRIROČNIK.....	5
<i>Učni cilji</i>	6
<i>Metodologija</i>	7
USPEŠNO IZOBRAŽEVANJE.....	7
VIRI GRADIV	9
ŠTUDIJE PRIMEROV	10

PRIROČNIK ZA IZVAJALCE USPOSABLJANJA

UVOD

Ta priročnik za usposabljanje (priročnik za izvajalce usposabljanja) je bil pripravljen za tiste, ki usposablajo odvetnike o pravih preprečevanja pranja denarja (AML) in financiranja terorizma (CTF) na ravni EU. Obstaja dopolnjujoč priročnik (uporabniški priročnik), ki je na voljo tistim, ki se usposabljanja udeležijo kot udeleženci.

Oba priročnika sta rezultat naročila, ki ga je Evropska komisija oddala Evropski odvetniški fundaciji in Svetu odvetniških združenj Evrope, z naslovom „Razvoj organizacije usposabljanja za odvetnike v zvezi s pravili o preprečevanju pranja denarja (AML) in financiranja terorizma (CTF) na ravni EU“ (naročilo storitve JUST/2018/JACC/PR/CRIM/0185).

Cilji Evropske komisije ob razpisu tega naročila:

„Splošni cilj naročila je usposablјati, ozaveščati in spodbujati razširjanje ključnih načel in pojmov pravil o AML/CTF na ravni EU med odvetniki. Namen naročila je analizirati, oceniti in podpirati potrebe odvetnikov s povečanjem njihove ozaveščenosti o njihovi vlogi in obveznostih v boju proti pranju denarja in financiranju terorizma v skladu z direktivo.

Poseben cilj je, da program usposabljanja doseže čim večje občinstvo odvetnikov po vsej Uniji. Zlasti lahko dejavnosti usposabljanja zadevnim odvetnikom pomagajo odgovoriti na vprašanje, kako lahko najboljše:

- ocenijo in razumejo ustrezne obveznosti v zvezi z AML/CTF; razmislijo o načinih, kako so lahko odvetniki in odvetniške družbe zlorabljene v okviru pranja denarja in financiranja terorizma;
- razmislijo o praksah, ki jih lahko odvetniki in odvetniške družbe sprejmejo v svoji določeni jurisdikciji in v skladu z ustreznimi pravili zbornice, da bi zagotovili ohranjanje najvišjih etičnih standardov poklica;
- opredelijo težavo, ki se lahko pojavi pri razlagi posebnih določb glede na hipotetične in dejanske zadeve ter zlasti glede na nadaljevanje poslovnih odnosov s strankami in druge preudarke.“

Pred razvojem priročnikov za usposabljanje je konzorcij partnerjev razvil oceno potreb po usposabljanju in strategijo usposabljanja na podlagi odgovorov na vprašalnik, s katerim se je poizvedovalo o obstoječih praksah vsake države članice glede usposabljanja v zvezi s pravili o AML/CTF na ravni EU za odvetnike. Vprašalnik je izpolnilo vseh 27 članskih zbornic EU, ki so v Svetu odvetniških združenj Evrope, in Združenega kraljestva.

Treba je opozoriti na [ozadje direktiv AML/CTF](#), saj zadevata odvetnike. Pranje denarja in financiranje terorizma resno ogrožata življenje in družbo ter povzročata nasilje, spodbujata

nadaljnja kazniva dejanja in ogrožata temelje pravne države. Glede na vlogo odvetnika v družbi in neločljivo povezane poklicne in druge obveznosti in standarde morajo odvetniki vedno ravnati pošteno, podpirati vladavino prava in paziti, da ne spodbujajo kaznivih dejanj. Zaradi tega se morajo odvetniki ves čas zavedati grožnje storilcev kaznivih dejanj, ki želijo zlorabiti pravniški poklic pri uresničevanju dejavnosti pranja denarja in financiranja terorizma.

Odvetniki in odvetniške družbe morajo zagotoviti, da poznajo in izpolnjujejo svoje obveznosti v zvezi z AML/CTF, ki izhajajo iz:

- (i) bistvene etike pravniškega poklica, vključno z obveznostjo nepodpiranja ali nespodbujanja kaznivih dejanj, in
- (ii) zahtev prava Unije.

Vsi odvetniki v EU morajo poznati ustrezne veljavne pravne in etične obveznosti in tveganja, ki so pomembna za področje njihovega delovanja in stranke, ter se o njih ves čas izobraževati. To je še zlasti pomembno, saj se dejavnosti AML/CTF storilcev kaznivih dejanj hitro in nenehno razvijajo, da bi postale bolj izpopolnjene. Ozaveščanje, nadzor, prepoznavanje opozorilnih znakov in previdnost so najboljša orodja odvetnikov pri ocenjevanju položajev, ki bi morda vzbujali zaskrbljenost v zvezi s pranjem denarja in financiranjem terorizma.

Namen tega priročnika je, da pomaga izvajalcem usposabljanja, ki zagotavljajo usposabljanje odvetnikom na področju AML/CTF, razumeti, kako izvesti tako usposabljanje, da bodo odvetniki razumeli celoten obseg svojih pravnih in etičnih obveznosti, pa tudi njihovo dovzetnost za tveganja.

KAKO UPORABLJATI TA PRIROČNIK

Priročniku za izvajalce usposabljanja je priložen uporabniški priročnik, ki je namenjen udeležencem usposabljanja.

Uporabniški priročnik podrobneje določa okvir za pravila o AML/CTF na ravni EU. Šteti bi ga bilo treba kot osnovno predlogo za usposabljanje odvetnikov o teh pravilih. Kljub temu se ne bi smel šteti za nespremenljiv načrt, ki mu je treba slepo slediti na vsakem srečanju, očitni razlog za to pa je, da se lahko srečanja razlikujejo glede na naslednje dejavnike:

- predhodno znanje in izkušnje občinstva;
- dovzetnost občinstva za določena tveganja AML/CTF;
- trajanje tečaja (ker je lahko obsežnejši z vsebino vsakega sklopa v daljšem časovnem obdobju);
- ali je tečaj splošen, ki zajema celotno temo, ali pa je konkretno usmerjen le na eno tematsko področje.

Z drugimi besedami, uporabniški priročnik bi bilo treba šteti za odskočno desko za usposabljanja, ki sledijo njegovemu načrtu.

Učni cilji

Pred pripravo priročnika za izvajalce usposabljanja in uporabniškega priročnika je bila izvedena analiza potreb po usposabljanju odvetnikov v EU, ki ji je sledila ocena potreb po usposabljanju (OPU). Pri pripravi usposabljanja bi bilo treba na podlagi vsebine uporabniškega priročnika upoštevati tudi OPU. OPU določa učne cilje v smislu veščin, usposobljenosti in znanja, uporabljen pa je bil kot podlaga za ta priročnik za izvajalce usposabljanja.

Eden od rezultatov OPU je bil, da velika večina odvetnikov želi usposabljanje, ki je praktično ter se osredotoča na študije primerov in najboljše prakse. Usposabljanje, ki temelji na vsakodnevnih zahtevah in stvarnosti pravne prakse, je kot ustvarjeno za to občinstvo. Na vsakem usposabljanju bo treba poiskati ravnovesje med potrebnim podajanjem vsebine pravil o AML/CTF na eni strani ter primeri, s katerimi ta za odvetnike, ki opravljajo poklic, oživijo na drugi strani.

Čeprav uporabniški priročnik ne vsebuje nobenih študij primerov, se izvajalce usposabljanja napotuje na „[A lawyer’s guide to detecting and preventing money laundering](#)“, ki so ga leta 2014 objavili Svet odvetniških združenj Evrope (CCBE), Mednarodno odvetniško združenje (IBA) in Ameriško odvetniško združenje (ABA), strani 39–46 katerega zagotavljajo številne študije primerov. Več o tem je navedeno spodaj v oddelku z naslovom „Študije primerov“.

Dolg seznam tveganj je tako v publikaciji CCBE-IBA-ABA, navedeni zgoraj, in drugi uporabni publikaciji „[Guidance for a risk-based approach for legal professionals](#)“, ki jo je leta 2019 objavila Projektna skupina za finančno ukrepanje (FATF). Ta tveganja so tradicionalno razdeljena na tri področja:

- tvegana stranka,
- tvegana transakcija,
- geografsko tveganje.

Priloga III k direktivi zagotavlja neizčrpen seznam dejavnikov in vrst dokazov morebitnega večjega tveganja v teh treh kategorijah, vendar pa so v dveh že navedenih publikacijah navedeni nadaljnji obširni primeri, in sicer na straneh 28–38 publikacije CCBE-IBA-ABA ter straneh 27–43 publikacije FATF. Ta tveganja so bogat vir študij primerov in najboljših praks, ki se lahko uporabijo kot praktični primeri za odvetnike, ki se usposabljujejo, več gradiva o načinu uporabe teh dveh publikacij pri tečajih usposabljanja pa je spodaj pod naslovom „Študije primerov“.

Nazadnje, v OPI so navedena področja, na katerih po mnenju večine anketirancev odvetniških združenj odvetniki še zlasti potrebujejo usposabljanje. Ta področja so:

- (1) kaj vse morajo odvetniki ukreniti, da bi ugotovili izvor sredstev stranke;

- (2) kako izvesti lastne ocene tveganj AML/CTF kot odvetnik ali odvetniška pisarna, skupaj z informacijami o tveganju AML/CTF in dovzetnosti pravnega sektorja za AML/CTF;
- (3) prepletanje splošne uredbe o varstvu podatkov (GDPR) in pravil o AML;
- (4) informacije o tem, kako lahko manjše družbe z omejenimi sredstvi uspešno izpolnjujejo svoje obveznosti glede AML/CTF;
- (5) kako se spoprijeti z dejstvom, da obstajajo različna pravila o AML/CTF v različnih državah članicah;
- (6) elementi poznavanja materialnega kaznivega dejanja, ocene tveganj in obveznosti poročanja (tj. kakšna stopnja poznavanja se zahteva);
- (7) kako identificirati različne vrste strank, npr. posameznike, različne vrste gospodarskih subjektov, skladov itd.;
- (8) konkretna vprašanja o dejanskem lastništvu;
- (9) koliko se lahko odvetnik zanese na informacije, prejete od drugih pooblaščenih subjektov.

Tu so ponovno navedeni naslovi v pomoč izvajalcem usposabljanja pri pripravi njihovih tečajev. Odgovore na številna zgornja vprašanja vsebuje uporabniški priročnik pod ustreznimi naslovi. Morda obstajajo posebni vidiki, ki so v eni jurisdikciji pomembnejši kot v drugi.

Metodologija

Vsak tečaj usposabljanja bo zahteval lastno metodologijo. Na primer, element tečaja, ki obravnava zavezujoče pravo, bo morda dejansko zahteval tradicionalno metodo predavanja, ki jo spremljajo diapozitivi in zapiski. Vendar pa je o praktičnem elementu, vključno s študijami primerov, morda lažje poučevati v manjših delavnicah ali skupinah zunaj plenuma, ki ga spremlja sklop vaj.

USPEŠNO IZOBRAŽEVANJE

Ista splošna načela za dobro usposabljanje veljajo za usposabljanje odvetnikov o AML.

Vendar pa obstajajo nekatera posebna načela, ki bi jih bilo treba upoštevati pri tečaju usposabljanja o AML:

- (1) na tečaj lahko pridejo odvetniki z različnimi ravni znanja in pričakovanji. Na samem začetku se je pomembno seznaniti s tem, kaj udeleženci že vedo. Na primer, nekateri odvetniki morda mislijo, da pravila o AML/CTF zanje sploh ne veljajo, in v takem primeru bi se bilo treba osredotočiti na podrobnosti področja uporabe direktive. Drugi imajo morda

malo izkušenj s kazenskim pravom, in v takem primeru bi se bilo koristno osredotočiti na vrsto kaznivih dejanj, na katerih temeljijo resnični primeri o AML/CTF. Zato je na začetku pomembna ocena ravni znanja in ozaveščenosti udeležencev, morda s formalnim vprašalnikom ali v obliki kratkega sklopa vprašanj in odgovorov za zagotovitev, da bo usposabljanje ustrezno in uspešno.

- (2) V okviru usposabljanja o AML je kot govornike koristno povabiti zunanje strokovnjake, da bi predstavili drugačen vidik. Logična izbira je povabiti nekoga iz nacionalne finančnoobveščevalne enote (FIU), ki se ukvarja s poročili o sumljivih transakcijah, saj lahko pojasni, s kakšno vrsto zadev se je srečal. Predstavnika FIU je treba na kratko poučiti, naj se drži primerov, ki veljajo za odvetnike, in tudi konkretnih pravil o AML, ki veljajo za odvetnike, tako da bo njegova predstavitev ustrezna.
- (3) Zakonodaja o AML/CTF je področje prava, kjer lahko odvetnik zaradi nespoštovanja pravnih postopkov postane kazensko in drugače odgovoren dosti hitreje kot na drugih področjih opravljanja poklica. Zato je pomembno, da udeleženci zapustijo srečanje z jasno predstavo o pomembnosti pravil in kako so lahko zaradi njihovega nespoštovanja izpostavljeni odgovornostim in izgubi ugleda (in morebiti dohodka, če je zadeva dovolj huda).
- (4) Kot je poudarjeno v celotnem priročniku, odvetniki ves čas pravijo, da se na tem področju največ naučijo takrat, kadar se srečajo z resničnimi primeri. Vse govornike bi bilo zato treba prositi, naj v svojih predstavitvah navedejo čim več takih primerov, zlasti ker pomen pomembnih besednih zvez v direktivi ni vedno samoumeven. Razmisliti bi bilo treba tudi o posebnem srečanju, namenjenem le eni ali več študijam primerov. Več smernic za to je navedenih spodaj v oddelku z naslovom „Študije primerov“. Poleg tega bi bilo treba udeležence med srečanjem ves čas spodbujati k postavljanju vprašanj, pa tudi k splošni interakciji med izvajalcem/-i usposabljanja in udeleženci.
- (5) Pogosto bodo usposabljanje pripravili tisti, ki so specializirani za splošno usposabljanje, ki zajema številne teme, saj je usposabljanje strokovnjakov samostojna večšina. Vendar pa se usposabljanje o AML/CTF razlikuje od usposabljanja o drugih temah, ki zajemajo izključno materialno pravo, saj obsega materialno pravo in postopke, ki jih je treba vključiti v prakse ravnanja. Poleg tega lahko nespoštovanje pravil pripelje do hudih kazni zoper same odvetnike, vključno z odvzemanjem licence v hudih primerih, in torej presega običajnejšo vrsto malomarnosti, ki bi bila posledica neusposabljanja na materialnem področju. Pomembno je, da je usposabljanje pripravljeno ob upoštevanju teh elementov. Temu ustrezno je priporočljivo, da ima splošni izvajalec usposabljanja na voljo strokovnjaka za pravila o AML/CTF kot skupnega načrtovalca programa usposabljanja za zagotovitev, da pomembne teme ustrezno pokrivajo primerni strokovnjaki.

VIRI GRADIV

Kot je že bilo omenjeno, obstajajo koristni vodniki, ki so bili objavljeni na področju AML/CTF za odvetnike. Uporabljeni so bili pri pripravi uporabniškega priročnika in citirani v prejšnjih oddelkih tudi tega priročnika za izvajalce usposabljanja. Izvajalcem usposabljanja se priporočajo kot vir dodatnih zamisli.

Dva glavna vodnika sta:

- (1) „[A lawyer’s guide to detecting and preventing money laundering](#)“, ki so ga leta 2014 objavili Svet odvetniških združenj Evrope (CCBE), Mednarodno odvetniško združenje (IBA) in Ameriško odvetniško združenje (ABA),
- (2) „[Guidance for a risk-based approach for legal professional](#)“, ki jih je leta 2019 objavila Projektna skupina za finančno ukrepanje (FATF).

Vendar bi bilo treba upoštevati, da ta dva vodnika nista bila objavljena ob upoštevanju posebnega okvira sedanje evropske zakonodaje. Njuno ciljno občinstvo so odvetniki po vsem svetu, obravnavajo pa bistvena načela. Poleg tega je prvi vodnik zdaj star že nekaj let in so se lahko torej nekatere okoliščine, na katerih temelji, spremenile.

Poleg tega je leta 2020 Legal Sector Affinity Group v Združenem kraljestvu objavil „[Anti-Money Laundering Guidance for the Legal Sector](#)“, ko je bilo Združeno kraljestvo še v prehodnem obdobju pred njegovim izstopom iz EU. To je eden od številnih vodnikov, ki jih je izdala zbornica. Drugi znotraj EU vključujejo vodnike, ki sta jih izdali [pravniška zbornica Irske](#) in [nizozemska odvetniška zbornica](#).

Potem so tu še odločbe sodišč, ki bi jih bilo treba upoštevati. Dve glavni zadevi na evropski ravni sta navedeni in na kratko opisani v uporabniškem priročniku. Njune sodbe so ključnega pomena na področju vpliva direktive in pravil o AML/CTF na splošno, na eno od temeljnih vrednot pravniškega poklica, tj. poklicno skrivnost (poimenovana tudi kot zaupnost in varovanje zaupnosti sporazumevanja med odvetnikom in stranko). Ta tema se bo verjetno pojavila na večini usposabljanj o pravilih o AML/CTF za odvetnike, zato se Izvajalcem usposabljanja svetuje, naj se sami seznanijo z njimi:

- [Ordre des barreaux francophones et germanophone in drugi/Conseil des ministres](#), zadeva C-305/05
- [Michaud/Francija](#) (pritožba št. 12323/11)

Izvajalci usposabljanja bi morali vedeti, da se v uporabniškem priročniku in dejansko v spodaj citiranih odločbah AML/CTF obravnava na evropski ravni. Direktiva se bo izvajala v nacionalni zakonodaji in morda obstajajo tudi zadeve na nacionalni ravni, v zvezi s katerimi bo pomembno, da jih izvajalec usposabljanja pozna in dobro razume.

Za odvetnike je pomembno, da poznajo točno besedilo v različici direktive v svojem nacionalnem jeziku in tudi v nacionalni izvedbeni zakonodaji ter kako se običajno razlaga. Nacionalna zakonodaja in nacionalna sodna praksa ne moreta odstopati od vseevropskega standarda, določenega v direktivi, in če odstopata, prevlada direktiva. Vendar pa se lahko obseg besed med državami članicami kljub vsemu nekoliko razlikuje.

Nazadnje, izvajalci usposabljanja bi morali upoštevati tudi okvir in vsebine nacionalnih ocen tveganj, saj se bodo pogoji, na katerih temeljijo tveganja pranja denarja, od države članice do države članice razlikovali. FATF vodi [evidenco nacionalnih ocen tveganj](#).

ŠTUDIJE PRIMEROV

V tem priročniku za izvajalce usposabljanja sta bila večkrat navedena obstoječa vodnika v zvezi z odgovornostmi odvetnikov v povezavi z AML/CTF. Ti publikaciji zagotavljata praktične primere dovzetnosti pravniškega poklica za kazniva dejanja na tem področju. Nista posebej namenjena odgovornostim v skladu z evropsko zakonodajo, temveč gre za splošna vodnika, ki ju lahko uporabljajo odvetniki kjer koli na svetu. To je treba upoštevati pri uporabi gradiva.

„A lawyer’s guide to detecting and preventing money laundering“, ki so ga leta 2014 objavili Svet odvetniških združenj Evrope (CCBE), Mednarodno odvetniško združenje (IBA) in Ameriško odvetniško združenje (ABA) (v nadaljnjem besedilu: prvi vodnik), je najkoristnejši za ta priročnik za izvajalce usposabljanja, saj od 40. strani naprej vsebuje študije primerov za uporabo na usposabljanjih. Pri obravnavi gradiva z udeleženci se lahko poudarijo prav evropske rešitve.

Gre za širok nabor študij primerov. Vsaka ima naslov, pod katerega spada študija primera, sledi pa ji niz tipičnih dejstev. Nato sledi seznam opozorilnih znakov, na dejstva katerih bi moral biti pozoren vsak udeleženec, sledi pa rešitev „Kaj lahko storite?“.

Tu je tipičen primer:

Prekinjene transakcije in prenos sredstev, ki ne temelji na pravnem delu

Nova stranka je navezala stik z odvetniško družbo in ji dala navodilo, naj ji pomaga pri številnih nakupih sredstev. Stranka je sodelovala z nižjim pravnikom v družbi, ki je stranki na zahtevo priskrbel podatke o računu družbe, preden je v zvezi s stranko izvedel skrbno preverjanje strank ali z njo sklenil dogovor o zastopanju. Stranka mu po deponiranju sredstev ni dala več nobenih navodil. Pozneje je stranka pojasnila, da zadevnih sredstev ne namerava več kupiti, in zahtevala, da se deponiran denar nakaže tretji osebi, namesto da se vrne na njen osebni račun.

Opozorilni znaki:

Po prejemu sredstev na račun stranke je transakcija prekinjena. Stranka zahteva, da se deponirana sredstva nakažejo tretji osebi, namesto da se vrnejo njej. Stranka se brez utemeljenega razloga izogiba osebnemu stiku.

Kaj lahko storite?

Stranki ne dovolite, da deponira sredstva, dokler izvajate skrbno preverjanje strank, ugotovite namen transakcije in se prepričajte, da v zvezi s sredstvi ne obstajajo tveganja pranja denarja. Druga možnost je ta, da sredstva ne nakažete tretji osebi, temveč jih vrnete prvotnemu viru.

Oba vodnika, tj. prvi vodnik zgoraj, iz katerega je bila vzeta študija primera, in drugi vodnik, „Guidance for a risk-based approach for legal professional“, ki ju je leta 2019 objavila Projektna skupina za finančno ukrepanje (v nadaljnjem besedilu: drugi vodnik), vsebujeta sezname opozorilnih znakov, ki na praktičen način poudarjata ranljivosti pravnškega poklica.

Tu je torej tipičen seznam opozorilnih znakov iz prvega vodnika, iz njegovega poglavja IV, ki posebej obravnava opozorilne znake (navedeni so mnogi od njih):

Način plačila

- *Sredstva so kupljena z gotovino, nato hitro uporabljena kot zavarovanje za posojilo.*

Ni utemeljenega pojasnila za:

- *določitev neobičajno hitrega obdobja vračila;*
- *večkratno odplačilo hipotek, dosti pred prvotno dogovorjenim datumom zapadlosti ali*
- *zagotovitev financiranja s strani posojilodajalca bodisi fizične bodisi pravne osebe, ki ni kreditna institucija.*

V drugem vodniku je priloga (Priloga 5) namenjena „Primerom opozorilnih znakov, ki osvetljujejo sumljive dejavnosti ali transakcije za pravne strokovnjake“, izmed njih pa so vzeti ti primeri:

l) Zavarovanje, zagotovljeno za transakcijo, se trenutno nahaja v državi z velikim tveganjem.

m) Prišlo je do znatnega povečanja kapitala za nedavno ustanovljeno družbo ali zaporednih prispevkov v kratkem časovnem obdobju isti družbi brez logičnega pojasnila.

n) Prišlo je do povečanja kapitala iz tuje države, ki bodisi z družbo ni v povezana bodisi je visoko tvegana.

o) Družba je dokapitalizirana ali prejema injekcijo sredstev, ki so takšna, da so brez logičnega pojasnila pretirano visoka v primerjavi s poslovanjem, velikostjo ali tržno vrednostjo družbe.

Ti primeri so bili navedeni, ker lahko pokažejo, da tudi če izvajalec usposabljanja ne uporabi ene od študij primerov iz prvega vodnika, so v obeh vodnikih navedeni praktični opozorilni znaki, na podlagi katerih je mogoče preprosto zasnovati druge študije primerov. Kot je že bilo navedeno, je dokazano, da bolj kot je usposabljanje praktično, enostavneje ga bodo udeleženci razumeli.